

Oslo 2008-04-30

Oslo kommune  
Friluftsetaten  
Postboks 1443 Vika  
0115 Oslo

### ***Byøkologisk program 2008-2024*** ***Høringsuttalelse***

Kontaktutvalget for velforeninger i Oslo har med stor interesse gjennomgått utkastet til Byøkologisk program 2008-2024. Programmet er et utmerket utgangspunkt for forsterket arbeid til fremme av byens utvikling. Programmet har satt ambisiøse mål på mange områder. Vi håper derfor at prioritering mellom målene samt ansvar for gjennomføring klargjøres, og at det settes av tilstrekkelige bevilgninger på budsjettene til gjennomføringen.

For å bidra til å gjøre programmet enda bedre tillater vi oss å kommentere det ut fra to perspektiver:

- Programmets struktur og oppbygging
- Noen synspunkter på enkelte deler av programmet

#### ***A Programmets struktur og oppbygging.***

Programmets struktur med innsatsområder, mål, delmål, strategi/tiltak, indikatorer og frister er utmerket, men målene er ikke tilstrekkelig målbare.

- For hvert mål og delmål bør det redegjøres for den nåværende status på området (for eksempel i henhold til det nå gjeldende Byøkologisk program), i tillegg til ønsket mål og tidspunkt for når de nye målene skal være nådd. Det er kun på den måten man kan etterprøve om programmet har vært vellykket.
- Det bør fremgå klarere om de frister som er angitt gjelder tidspunkt for når målet eller delmålet skal være nådd eller om fristene gjelder for når tiltakene skal være gjennomført.
- Både nå og ved neste rullering av programmet må man vurdere kritisk om tiltakene er tilstrekkelige til å nå målene.
- Det er angitt en rekke tiltak. Det er utmerket, men det bør settes frister for hvert enkelt, ikke bare for en gruppe tiltak. (Frister savnes helt for mål 6.4 til 7.2)
- Formuleringen av tiltakene kan også gjøres enklere så allmennheten lettere oppfatter poengene.

Det er godt mulig at punktene ovenfor er behandlet andre steder og i andre dokumenter enn i Byøkologisk program 2008-2024, men de savnes her for å kunne vurdere programmets tilnærming til problemene.

## **B Noen synspunkter på enkelte deler av programmet.**

Vi har valgt å kommentere punktene i programmet ut i fra en bred definisjon av byøkologi. Mye i programmet er utmerket, men følgende kan gjøre det enda bedre.

- 2.1.1 Det bør gjennomføres en holdningskampanje mot tomgangskjøring.
- 2.2.1 Aksjon skolevei og andre tiltak bør også fokusere på snarveier i lokalmiljøene.
- 2.2.2 Satsingen på myke trafikanter og kollektivtrafikk på bekostning av privatbiler i indre by kan gjerne forsterkes gjennom Byøkologisk program.
- 2.4.2 Man bør ikke bruke reduksjon av parkeringsnormer som virkemiddel mot bilhold, det øker bare parkering på gategrunn.
- 3.1.4 Man bør stadfeste prinsippet om at det skal skaffes tilsvarende erstatningsarealer dersom man er nødt til å bebygge grøntarealer eller friarealer. Dette prinsipp fremgår eksplisitt av forslaget til kommuneplan 2008-2024 og bør videreføres her. Man må kreve at utbygger setter av midler til opparbeidelse av erstatningsarealer, *før* utbygging tillates.
- 3.3.1 Det må lages forpliktende planer og settes av midler for bevaring og videreutvikling av byens trær. Trær er en meget viktig miljøfaktor som ikke har fått tilstrekkelig oppmerksomhet i programmet.
- 3.4.3 Kartlegging av jordforurensning er like stort ved private som offentlige eiendomsoverdragelser.
- 5.2.2 Grøntområdene i byggesonen må kartlegges, ikke bare de regulerte friområdene. Man må deretter beregne grøntområdenes areal i forhold til folketallet og etablere klare grenser for hvor mye dette skal tillates å synke med økende folketall. I kommuneplanen 2008-2024 er dette anslått til å kunne synke fra 47 m<sup>2</sup> pr person i 2006 til 40m<sup>2</sup> i 2024 dersom det ikke settes inn nye tiltak. Dette er alarmerende tall som bør forbedres gjennom et aktivt byøkologisk program, inklusiv satsing på nye grøntområder i byggesonen. Det må fastsettes klare kriterier for trygg og lettvinntilgang til nære grøntområder fra bomiljøene.
- 5.2.3 Opprusting av turveiene er et viktig miljøtiltak som bør prioriteres tydeligere i programmet.
- 5.4.5 Deponeringen av forurenset masse i Bunnfjorden må avsluttes med en rapport med konklusjoner om hvor mye av den oppgravde massen som til sist kom på plass og ble tildekket i deponiet, og om dette er en brukbar metode for fremtiden.
- 7.1 Byøkologisk program skal være premissgiver til andre planer på beslektede områder, eksempelvis kommunedelplaner, grøntplan, plan for anlegg og områder for friluftsliv etc. Dette er en nødvendig, men indirekte måte å få virkeliggjort visjonen på. Programmet bør i tillegg etablere en mer direkte kommunikasjon med allmennheten. Motivasjon, begeistring og medvirkning skapes best i direkte dialog med dem det gjelder. Det bør lages en egen strategi og iverksettes egne tiltak for å kommunisere innholdet i Byøkologisk program til innbyggerne, og en strategi for å fange opp og ta hensyn til de innspill som kommer.
  - Hvor mange innbyggere kjenner i dag til Byøkologisk program?
  - Hvor mange innbyggere vet hvordan de konkret kan bidra til et bedre miljø i byen?

Med hilsen

Kontaktutvalget for velforeninger i Oslo

Eivind Bødtker  
Styreleder

Grethe Wiens  
Miljø- og grøntgruppa

Vedlegg til orientering: KUVs Veiledning om Nærmiljø og grøntområder for velforeninger, naboer og andre