



Oslo kommune
Byrådsavdeling for finans og næring
Rådhuset
0037 Oslo

Oslo 2011-10-31

***Høringsuttalelse fra Kontaktutvalget for velforeninger i Oslo (KUV) angående:
Utkast til planstrategi og planprogram, saksnummer 201003585***

Planstrategi og Planprogram er vel gjennomarbeidet og har et verdifullt bakgrunnsmateriale i dokumentet Oslostrender 2011. Vi vil berømme etaten med et grundig forarbeide til Kommuneplan 2013-2030. Vi er enig i mye av det som er nedfelt i planene, inklusiv satsing på skinnegående kollektivtrafikk under bakken og knutepunktsutbygging. Vi har likevel vesentlige bemerkninger på tre områder som vi redegjør nærmere for nedenfor:

- Vekst og transport i Østlandsområdet
- Bomiljø
- Medvirkning

1 Vekst og transport i Østlandsområdet:

- Planstrategien tar utgangspunkt i en befolkningsøkning basert på trendfremskriving, som indikerer en befolkningsøkning på 190 000 nye innbyggere i Oslo i år 2030, med tilsvarende vekst i årene etterpå. Det er, etter vårt syn, plass til mange nye innbyggere i Oslo, men vi tror likevel at en slik stor befolkningsvekst vil føre til store konflikter mellom de mål som bør vektlegges.
- For å dempe veksten i Oslo må også andre bysentra på Østlandsområdet videreutvikles. Samarbeidet med Akershus er utmerket, men man må se videre til hele regionen fra Halden til Hamar og Skien. Veksten kan styres, og dette blir en nasjonal oppgave. Det ideelle er at disse bysentra blir tilstrekkelig selvstendige med eget næringsliv og boligområder slik at behovet for pendling til Oslo ikke øker.
- Pendling blir det likevel behov for, særlig fra mer nærliggende knutepunkter. Derfor må kollektivtransport på hele Østlandet forbedres, også dette en nasjonal oppgave.
- Dessuten; Sett i det helt lange perspektivet, etter 2030, må bystrukturene i hele landet tilpasses en gradvis økende knapphet på oljebasert energi til transport. Det vil prege byutvikling og transportmønster på en gjennomgripende måte i fremtiden, noe man kan tenke på alt nå.

Forslag 1: Planstrategi og Planprogram må inkludere forpliktende samarbeid og grundige studier av potensialet og lokalisering for vekst i selvstendige bysentra over hele Østlandsregionen, ikke bare i Oslo og Akershus.

2 Bomiljø:

Bomiljø for nåværende og fremtidige Oslo-borgere er et av de viktigste fokusområdene for KUV. Det nære bomiljøet vi omgir oss av er av aller største betydning for innbyggernes oppfatning av Oslo som en trivelig by.

- Tilgang til lys, luft og grøntområder er vesentlige kvaliteter som helt klart kom høyest på listene under PBEs informasjons- og medvirkningsmøter i slutten av august 2011. Vi er imidlertid meget bekymret for den begrensede oppmerksomhet grøntområder, elver og bekker har fått i planstrategi og planprogrammet, i forhold til andre tema som mer knytter seg til vekst og økonomi. Forholdet til forslaget til ny Grøntplan, "Kommunedelplan for den blågrønne strukturen i Oslos byggesone", er dessuten uavklart. (Det samme gjelder de andre tematiske kommunedelsplaner som er på vent). Det er viktig å sikre nye områder, sørge for sammenheng i grøntområder og turveier og dekke etterslep i

vedlikehold. Vi savner en mer proaktiv og forpliktende holdning til bomiljø og den blågrønne profilen. Grøntområder, elver og vann er beskrevet og nevnt, men ikke i forpliktende termer. Satt på spissen virker det som om bokvalitet og grøntområder kun kan tas hensyn til når alle andre behov er dekket. Det viser også det dokumenterte faktum at faktisk grøntareal pr capita er planlagt redusert.

- Det er også avgjørende viktig for bokvaliteten at arealer for teknisk og sosial infrastruktur legges inn i en helhetlig plan på alle plannivåer. God koordinering av utbygging av transport, vann, avløp, energi og IKT etc. er nødvendig. Dette blir spesielt krevende i fortetningsområder, og da disse utgjør over halvparten av den ventede utbygging, er det nødvendig med spesiell strategi for disse områdene.
- Trafikkstøy, spesielt fra tungtransport betyr mye for bomiljøet. Særlig oppmerksomhet må vies larm fra terminalområdet i Groruddalen.
- Enn videre anser vi arkitektkonkurranser som et bra middel til å få frem alternative og gode bomiljø.

Planstrategi og planprogram identifiserer 7 meget relevante fokusområder, men det mangler ett:

***Forslag 2:** Bokvalitet og utvikling av byens blågrønne profil legges inn som det 8. fokusområdet i Planstrategi og Planprogram, og behandles videre i planleggingen på linje med de andre fokusområdene, inklusiv målbare mål og opplegg for oppfølging.*

3 Medvirkning:


- Allmennhetens medvirkning, til rett tid i planlegging, er viktig på alle nivåer. Medvirkning er mer enn informasjon, men betyr heller ikke medbestemmelse. Vi minner om at i Kommuneplan 2008 står det at "Oslos innbyggere skal delta i byens utvikling". Dette bør forplikte, begge parter. Vi er for eksempel overbevist om at plansmier er et nyttig verktøy for å få frem kreative og brukerorienterte planer. Oslo kommune er god til å informere, og det er nå tatt prisverdige tak i retning av medvirkning ved oppstart av Kommuneplan 2013-2030. Vi imøteser videre skritt i samme retning i fremtiden, og minner om den rapporten NIBR har laget om allmennhetens medvirkning i plansaker. Rapporten avdekket betydelige forbedringsområder som må adresseres. (Vi har på den annen side sett at utbyggere har hatt meget store påvirkningsmuligheter.)
- Allmennheten er et omfattende og uklart begrep, og Oslo kommune har et variabelt inngrep med de ulike frivillige foreningene. Samarbeidet med frivillig sektor kan styrkes og effektiviseres, noe det er stor interesse fra frivillig sektor. Frivillig sektor er et viktig ledd i lokaldemokratiet.
- Vi noterer i tillegg, og med undring, at bydelenes medvirkning i Planprogrammet ikke er nevnt. Bydelene kan målbare lokale interesser og kunnskap som bør nyttiggjøres.

***Forslag 3:** Planprogrammet bør også inneholde (re-)etablering av en overordnet Frivillighetspolitikk for Oslo, slik at kommunens holdning til frivillig sektor tydeliggjøres, og frivillig sektor kommer med i en aktiv konstruktiv dialog med kommunen på en måte som er forutsigbar for begge parter.*

***Forslag 4:** Bydelene trekkes mer aktivt med i utarbeidelse og gjennomføring av Planprogrammet*

Som vi innledet med: Planstrategi og Planprogram gir et bra grunnlag for kommuneplanen, men det blir bedre hvis forslagene ovenfor tas til følge.

Med hilsen
Kontaktutvalget for Velforeninger i Oslo


Eivind Bødtker
Styreleder

(Sign.)
Jan-Morten Kjelstad
Styremedlem