

Oslo 2009-09-07

Oslo Kommune
Plan- og bygninsetaten
Boks 364 Sentrum
0102 Oslo

Grøntplan for Oslo 2009

Kommentarer til høringsutkastet fra Kontaktutvalget for Velforeninger i Oslo

Grøntplanen inneholder et vell av interessante opplysninger, faglige vurderinger og miljøbevisste synspunkter. Det er nedlagt et betydelig og solid arbeid i forarbeidet til planen. Kontaktutvalget for Velforeninger i Oslo gir sin tilslutning til alt som er skrevet.

Vi har i imidlertid to viktige kommentarer til tema som ikke er avklart eller ikke tatt opp:

1 Arealregnskap og målsetting:

Planen viser at registrerte grøntområder utgjør totalt 31320 dekar.

Planmessig sikret grøntområde (side 31)	23686 dekar	Herav er 2046 da brukt på annen måte	Netto sikret grøntområde: 21640 da
Registrert grøntområde, ikke planmessig sikret (side 31):	7634 dekar	Herav er 249 da vedtatt utbygd fra og med 2004	Netto ikke planmessig sikret grøntområde: 7385
Sum registrerte grøntområder:	31320 dekar		Netto grønt-områder: 29025
Planens forslag til planmessig sikring av parker og natur- og friområder (side 52)	940 da		Det fremgår ikke av planen om disse områdene inngår i det som alt er registrert som "ikke-sikret grøntområde", eller om dette kommer i tillegg til de registrert grønne områdene.
26 nye park, natur- og friområder som inngår i pågående reguleringsplaner (side 53)	1071 da		
Båndlegging av et område sør for Tangerudkrysset (side 52)	46 da		

Planens hensikt er ”å bevare og videreutvikle byens grønstruktur innenfor byggesonen i en situasjon med sterk befolkningsvekst og fortetting” (side 3). Vi finner det naturlig å knytte dette utsagnet direkte til arealregnskapet, spesielt når vi vet at grøntområde pr innbygger har sunket jevnt og trutt i de seneste årene (side 20), samtidig som fortetting innenfor private områder stadig reduserer det blågrønne preget vi er så stolte av. Grøntplanen bør ha en klar visjon om størrelsen på byens faktiske grøntområder, og aller helst en etterprøvbar målsetting om grøntområdenes totale størrelse. Slik tallene ovenfor kan tolkes vil det fortsatt være 5328 dekar registrert grøntområde som ikke er planmessig sikret. Hva vil vi med dette arealet? Skal det fortsatt være utsatt for utbyggingspresset og forminskes? Hvor langt ned i grøntområde pr person skal vi tillate oss å gå? *Planen bør reise slike spørsmål for politisk beslutning og foreslå etterprøvbare mål. Det bør gjennomføres en systematisk oppfølging av planen med klar rapportering til allmennheten om i hvilken grad de etterprøvbare målene er oppnådd.*

2 Kommunens ansvar for aktivt å bevare og videreutvikle byen grøntstruktur.

Planens juridisk bindende bestemmelser i kapittel 4.3.1 ("skal-krav") er meget generelt formulert, mens retningslinjene som ikke er juridisk bindende i kapittel 4.3.2, ("bør-krav"), retter seg mot utbyggere og planmyndigheter ved behandling av utbyggingstiltak. Dette er vell og bra, men en meget langsom prosess og ganske reaktivt. Offentlige parker er primært et kommunalt anliggende. Hvor er ambisjonene om aktive tiltak fra kommunens side for på eget initiativ å sørge for å virkeliggjøre de vakre intensjonene om å bevare og videreutvikle byens grøntstruktur? I hvilket omfang skal kommunale tomter redefineres, og hvilke midler skal settes av til oppkjøp av tomter for nye parker, natur- og friområder? *KUV etterlyser mer konkrete og proaktive tiltak fra kommunene side, i tillegg til de reaktive tiltakene i planens bestemmelser og retningslinjer.*

3 Vi vil også understreke at følgende tema bør tydeliggjøres og forsterkes i planen:

- Turveinettet må oppdateres og korrigeres gjennom en mer detaljert prosess der lokale aktørers kunnskap og OOF trekkes med i arbeidet. Betydningen av Kyststien bør komme klarere frem.
- Den helsemessige betydningen av grøntområder må også trekkes tydeligere frem i planen
- Små parker har fått for lite oppmerksomhet i planen. Små parker, både i indre og ytre by, er viktige for at folk skal trives i sitt nærmiljø.
- Trær er nevnt i planen, men vern og nyplanting av trær må gis større oppmerksomhet.

Som nevnt innledningsvis er KUV tilfreds med det som står i planen, men savner konkrete og forpliktende mål, og flere initiativ fra kommunens egen side for å realisere planens hensikt.

Vennlig hilsen

Kontaktutvalget for velforeninger i Oslo

Eivind Bødtker
Styreleder