

# Seminar

## Kontaktutvalget for velforeninger KUV

26.11.2013

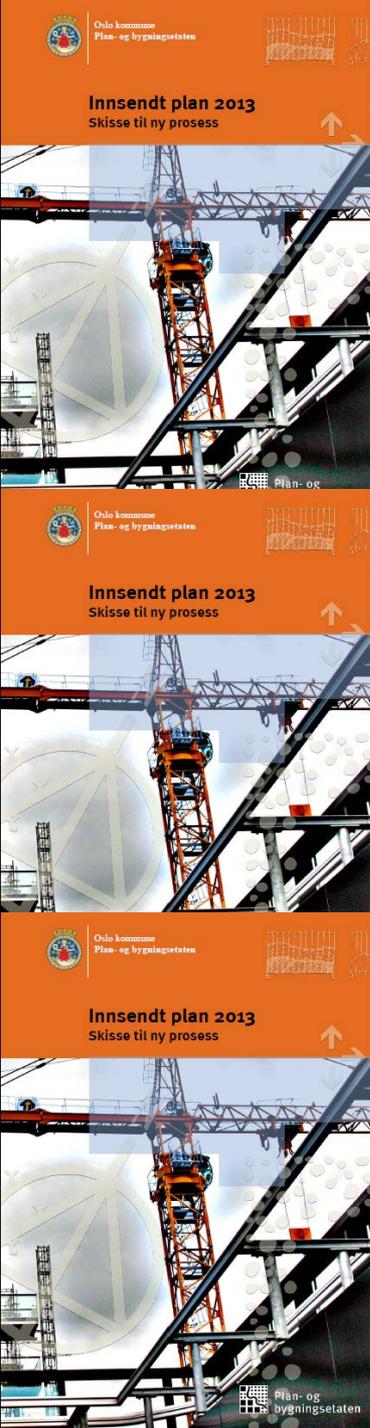
### Redesignet innsendt planprosess

# RIPP

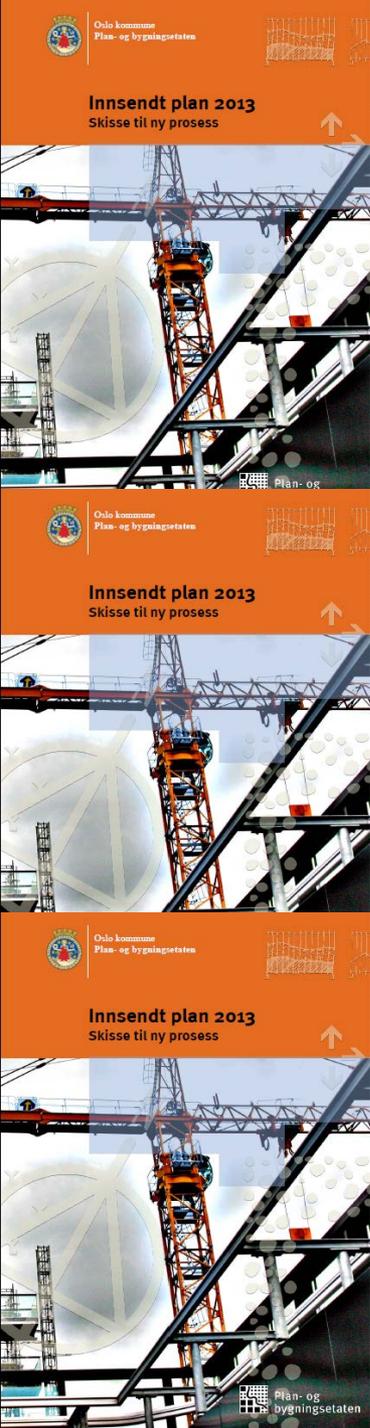
Målfrid Nyrnes



Plan- og  
bygningsetaten



- tidlig samhandling
- parallellitet
- dialog – ikke stafettpinner
- raskere avslutning av veiledningsfasen
  
- halvering av etatens tidsbruk  
*kalender- og innsatstid*
- *krav til fagkyndig*

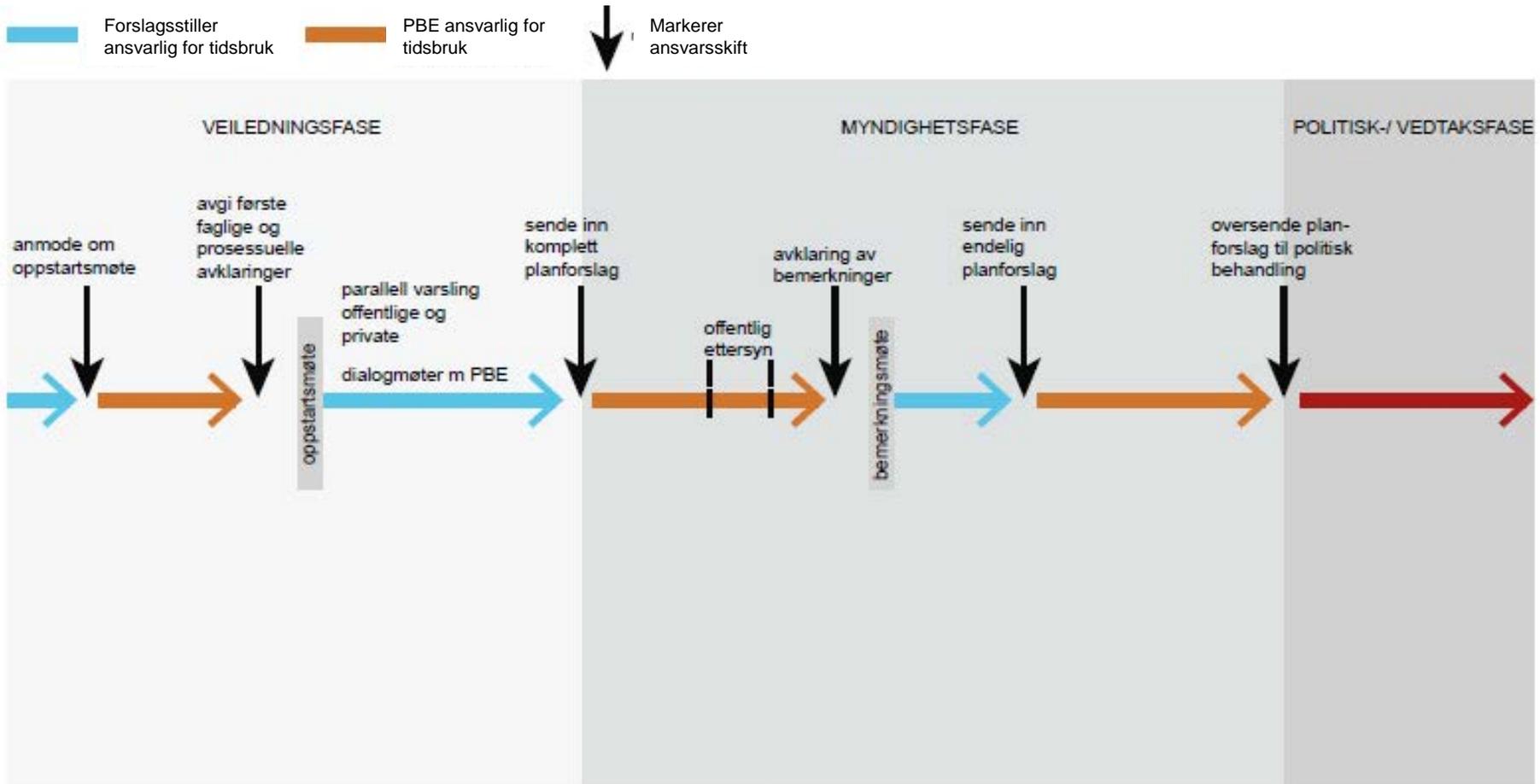


- områdetilnærming
  - stedsanalyse
  - byplangrep
  - prosjektets løsning/svar

dvs: mer overordnet – mindre fokus på detaljer

- dialogbasert samhandling
- potensial-/mulighetsfokus
- det viktige – ikke "alt"
- forenkle og forkorte saksframlegg
- planen = kart og bestemmelser

# Redesignet innsendt planprosess



# Implementering

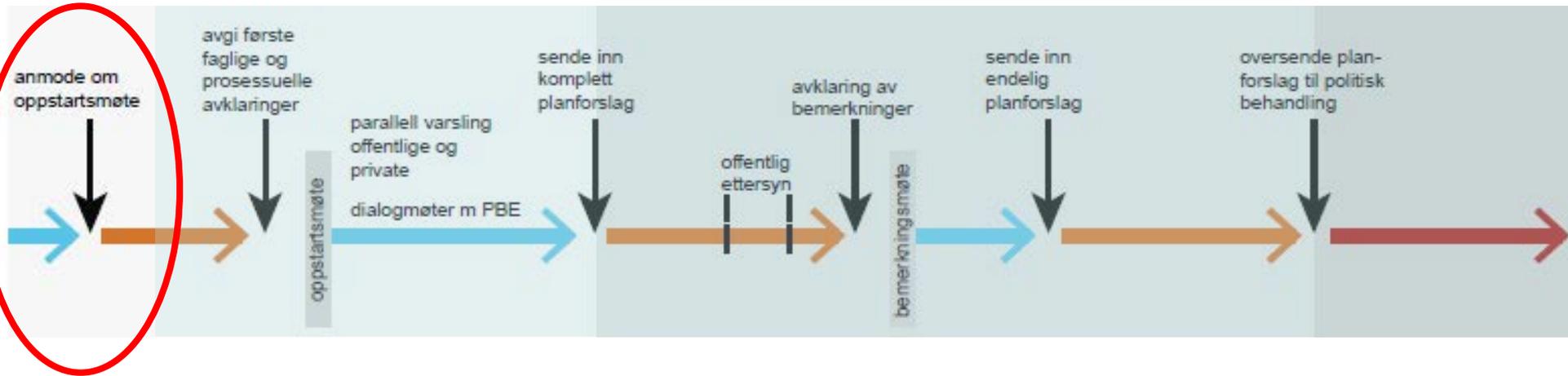
- **15.04:** ny bestilling av oppstartsmøte og område- og prosessavklaring
- **14.06:** ny mal for offentlig ettersyn – forslagsstiller og PBE utarbeider felles dokument
- **31.10:** ny referatmal for bemerkningsmøtet og maler for å oppdatere til politisk behandling

*Det er behov for justeringer.*

*Vi setter pris på tilbakemeldinger!*

*Vi er alle piloter – både forslagsstillere, etaten, fagkyndig.*

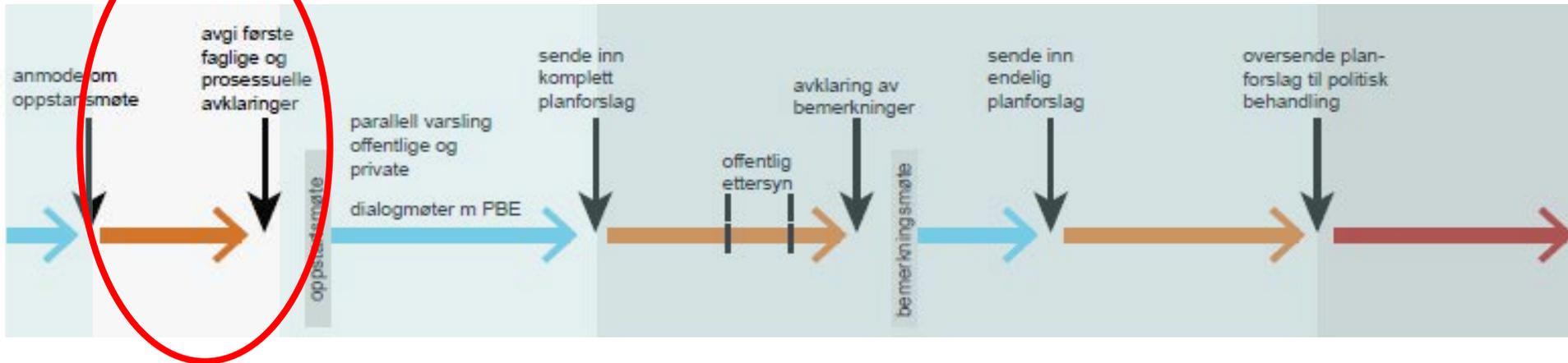
# VEILEDNINGSAFASEN



## Forslagsstiller bestiller oppstartsmøte

- Forslagsstillerens utviklingsidé
- Enkel stedsanalyse
- Grovmasket byplankonsept med
  - formål og disponering av tomte, ca utnyttelse, høyder
- Konseptet vurderes opp mot overordnede planer, krav til konsekvensutredning

# VEILEDNINGSAFASEN



## PBE forbereder oppstartsmøtet

- PBE vurderer innsendt materiale opp mot overordnede planer og avklarer behovet for KU
- Skriftlig tilbakemelding på konseptet
- Utredningsbehov konkretiseres
- Tema for dialog skisseres
- Tilbakemeldingen – **senest innen 5 uker** -omfatter etatens faglige og prosessuelle føringer

# Forslagstillers stedsanalyse

Analyse eksisterende situasjon



Eksisterende trafikksituasjon



Eksisterende bystruktur

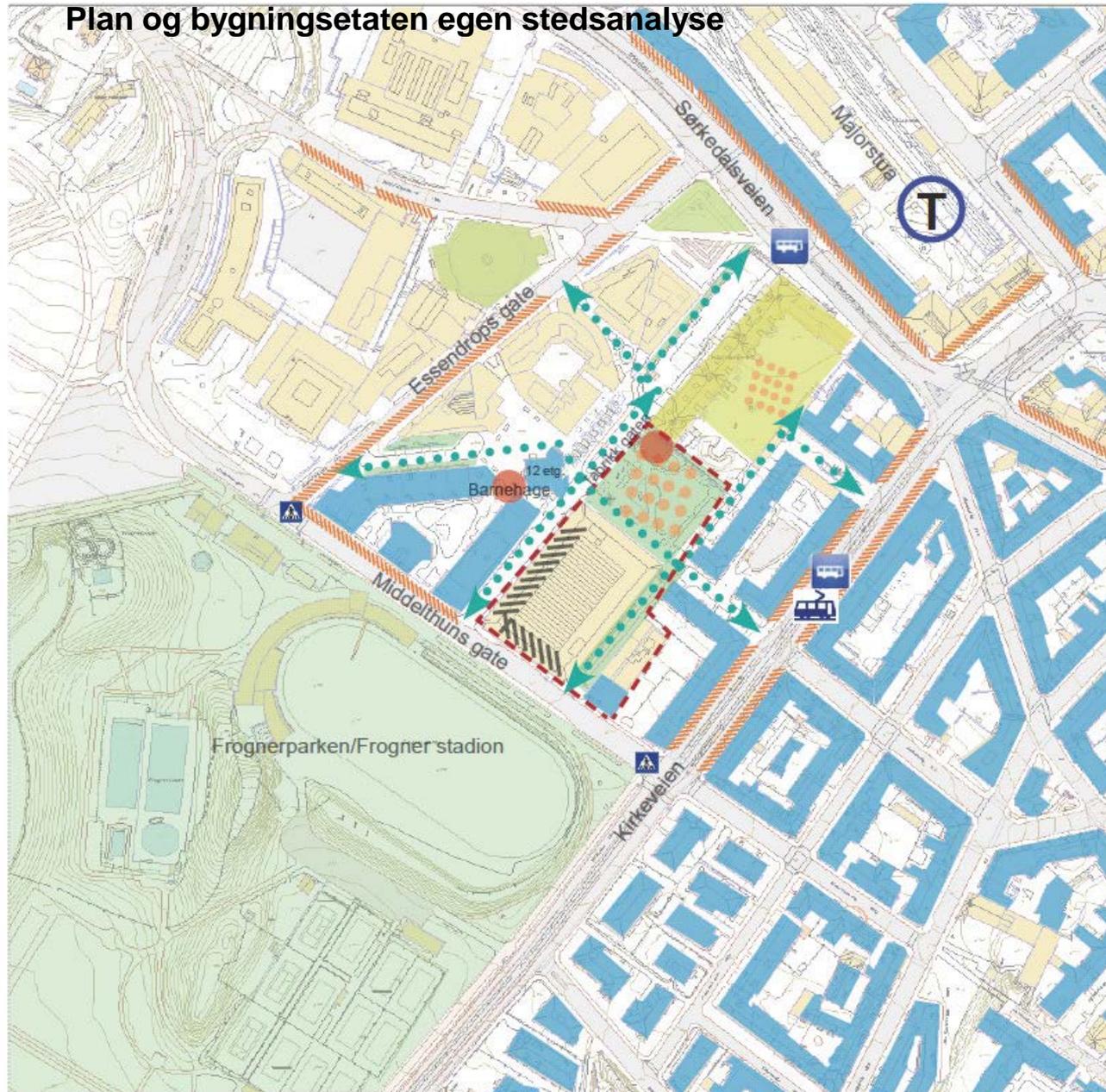


Solforhold

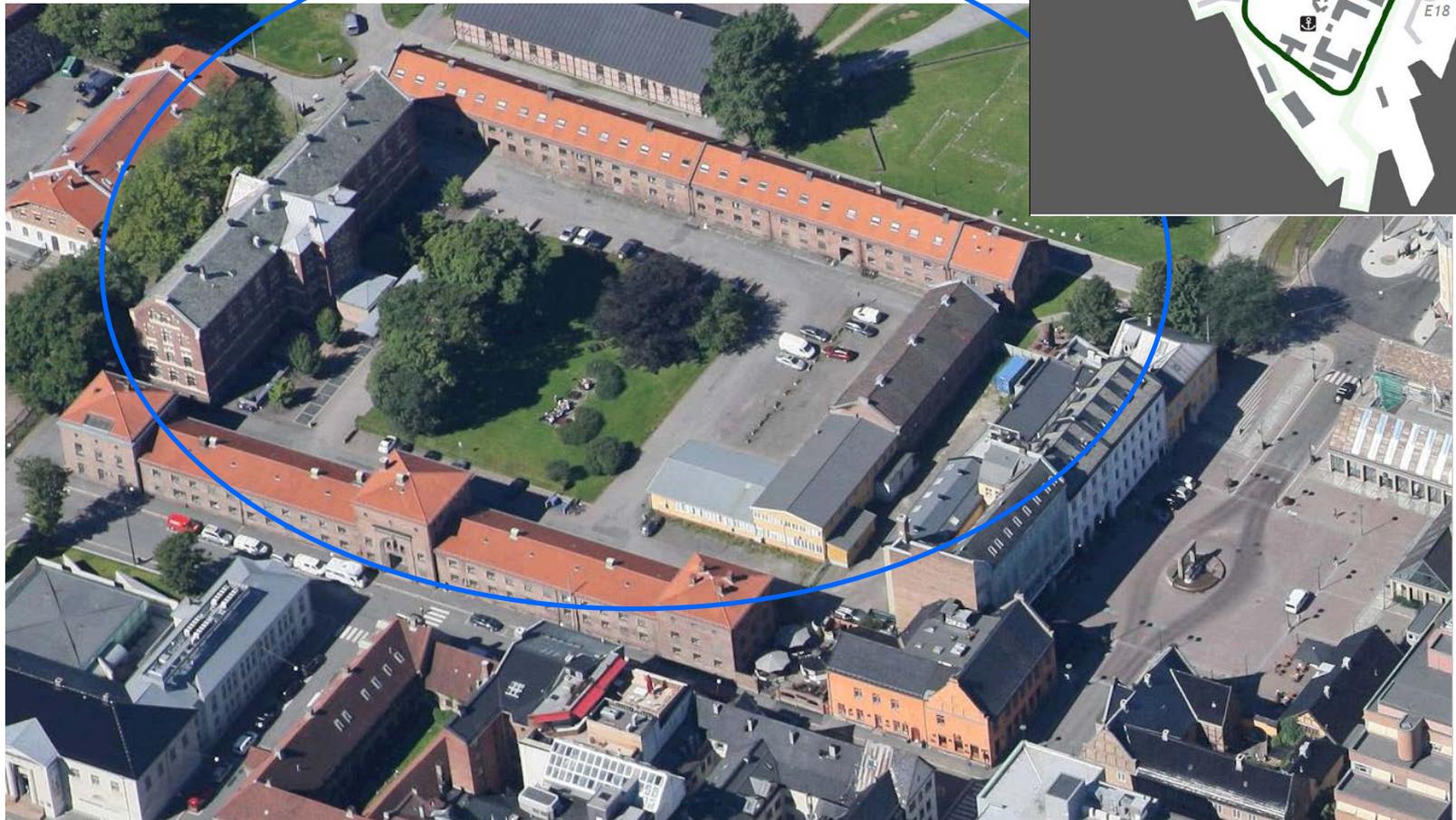
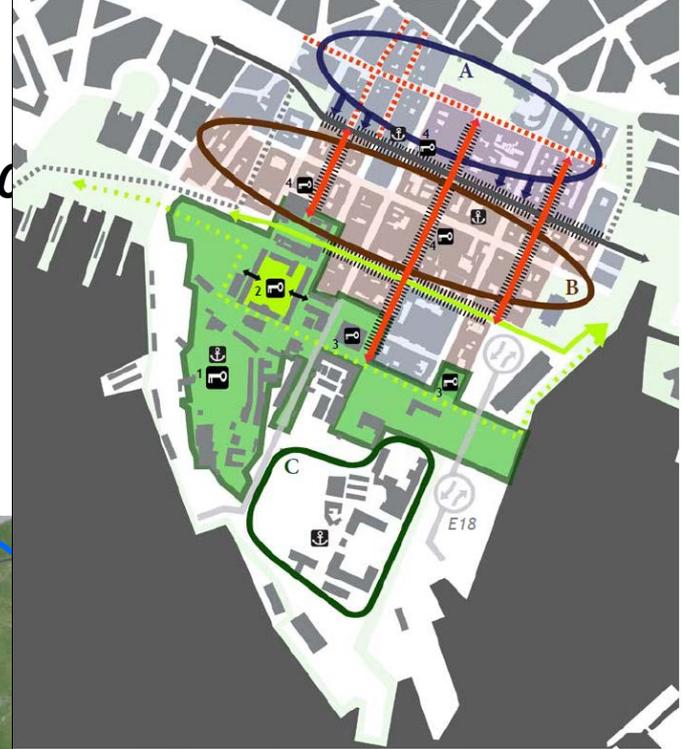


Siktlinjer

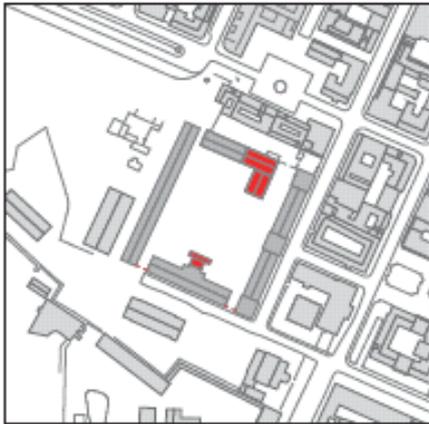
# Plan og bygningsetaten egen stedsanalyse



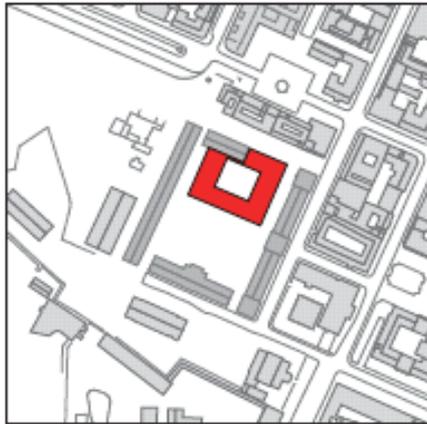
# Myntgata 2 - sak 20130



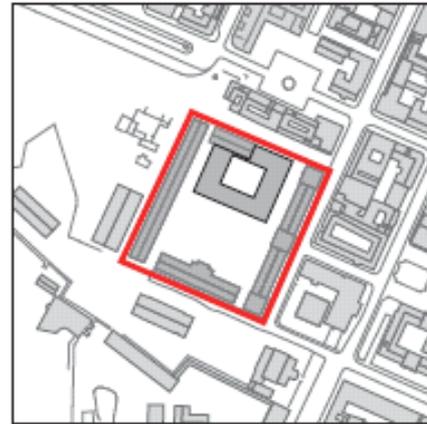
# Nytt prosjekt



**RIVES**



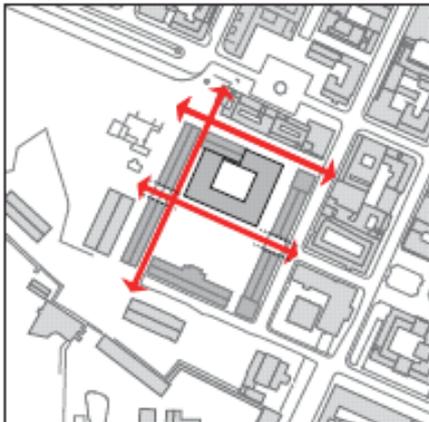
**NYTT BYGG**



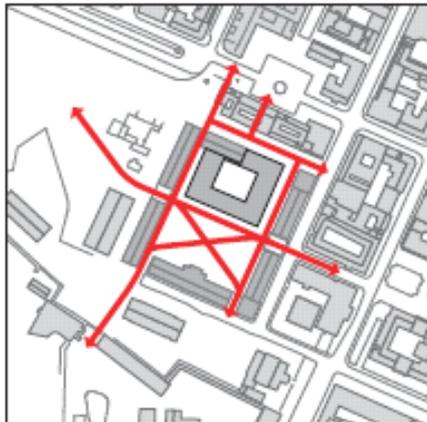
**KVARTALET**



**NYE BYROM**



**NYE GJENNOMGANGER**



**NYE BEVEGELSER**



**ADKOMST MED BIL**

# Innsendt bestilling om oppstartsmøte

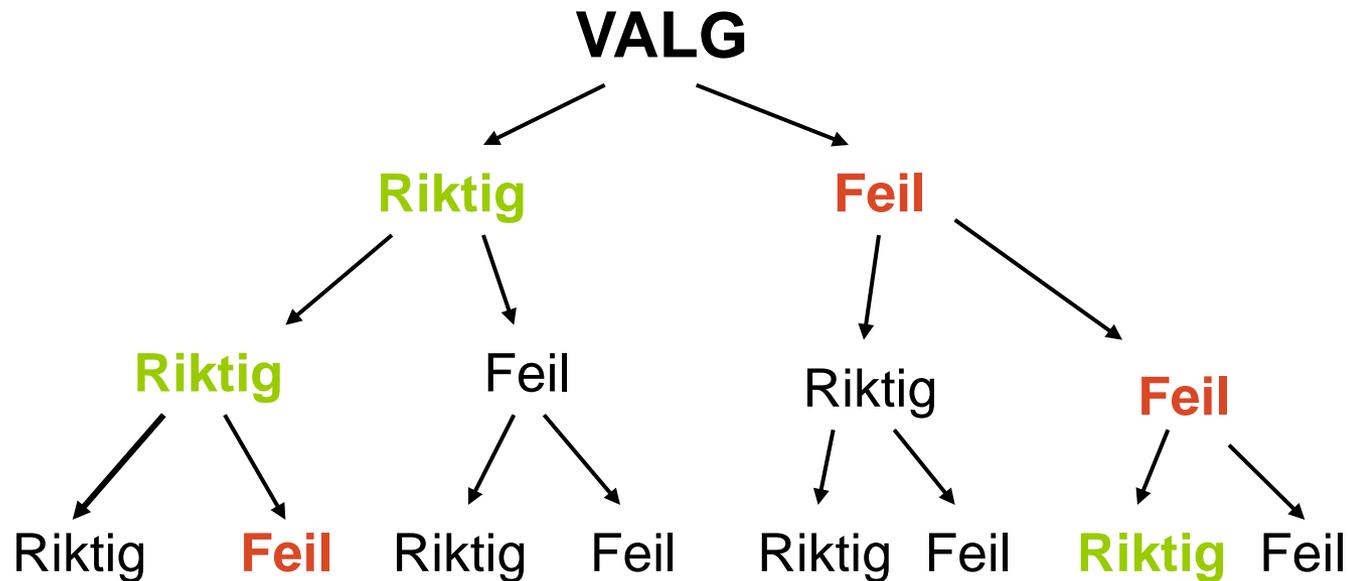
## Kringsjå studentby – sak



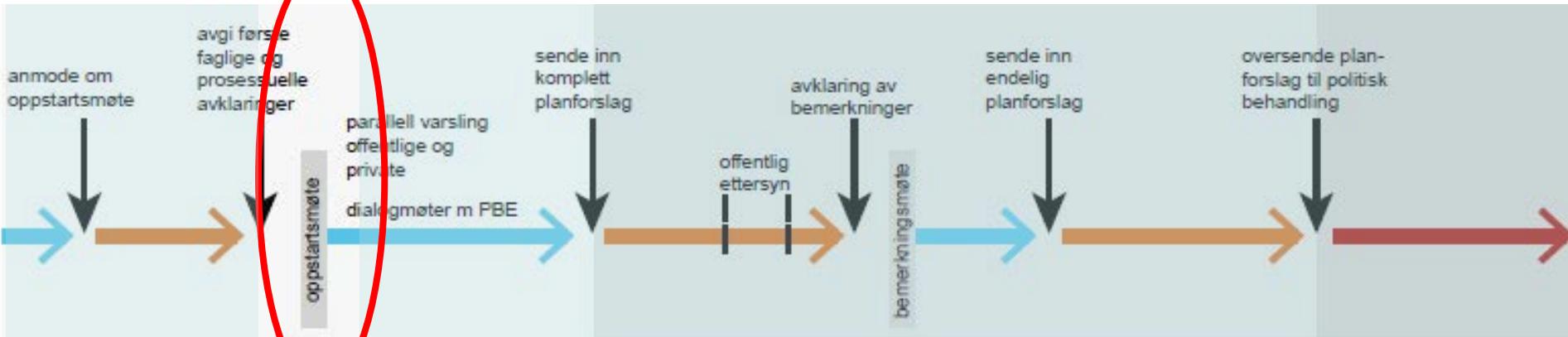
# Sammensatt bebyggelsesstruktur med homogen utbyggingsenheter



# Velge riktig når usikkerheten er størst (?)



# VEILEDNINGSAFASEN



## Oppstartsmøtet

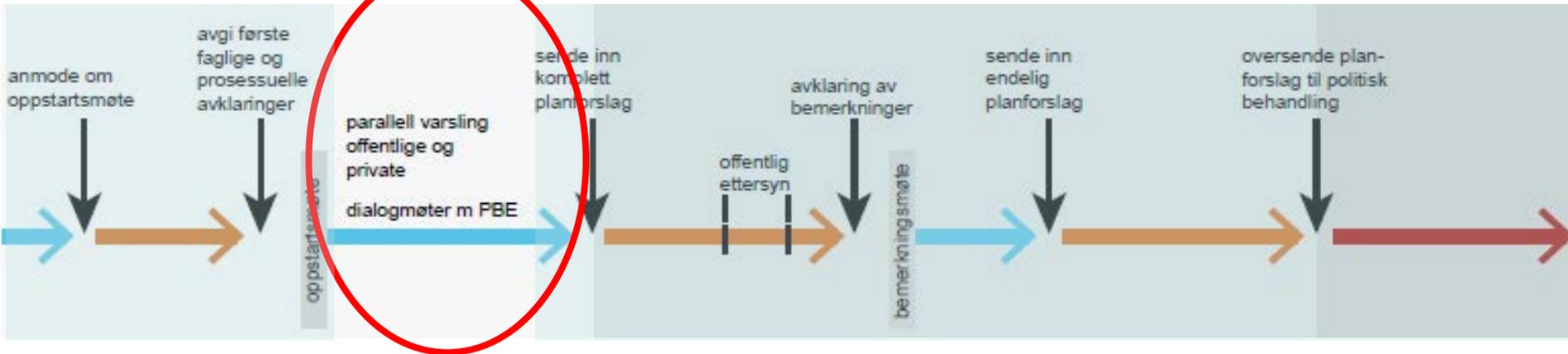
- Forslagsstiller mottar etatens skriftlige vurdering før møtet – *5 uker etter bestilling av oppstartsmøte*
- Hensikt: å *diskutere* etatens og forslagsstilleres vurderinger, samt avtale fremdrift
- Ønsket dialog underveis avklares
- Det føres alltid referat

# Område- og prosessavklaring

## Føringer fra Plan- og bygningsetaten

- De viktige tema i saken
- Forhold som må ivaretas i kart og bestemmelser og omtales i planbeskrivelsen
- Analyser og studier
- Samarbeids-/medvirkningsprosess
- Tema for dialog

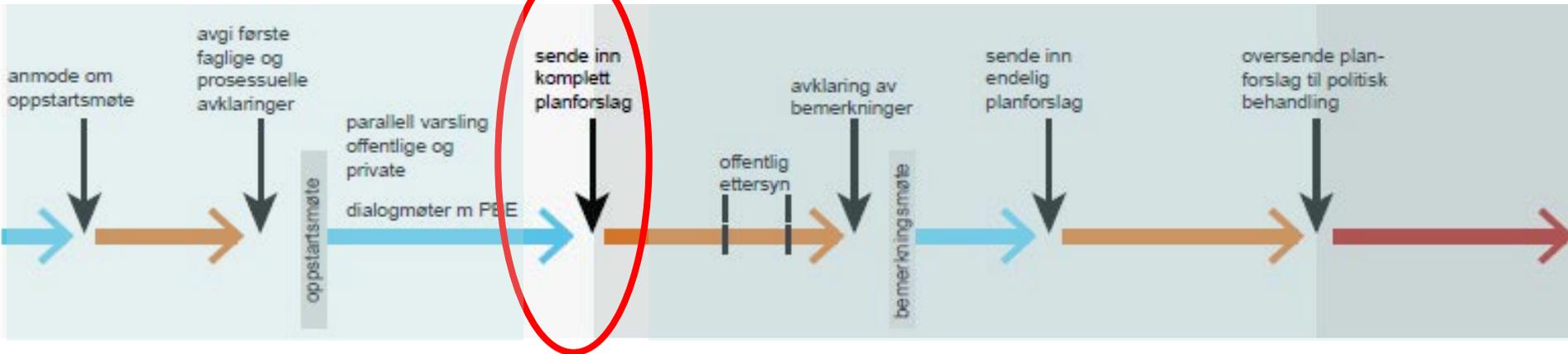
# VEILEDNINGSAFASEN



## Dialogfase 1: planutarbeidelse

- Varsling om planoppstart (inkl off etater, bydel)
- Dialogmøter mellom forslagsstiller og PBE om viktige problemstillinger (fag og prosess)
  - bakgrunnsmateriale oversendes fra forslagsstiller før møtene
  - dialogmøtene referatføres

# VEILEDNINGSAFASEN



## Dialogfase 1: Forslagsstiller sender inn komplett planforslag

- Planforslag med kart og bestemmelser, samt utredninger og planfaglig beskrivelse
- Komplettvurdering forutsetter entydig plan
- Komplette planforslag legges ut på offentlig ettersyn slik det foreslås fra forslagsstiller

# Ny mal til offentlig ettersyn

- Fagkyndig og Plan- og bygningsetaten utarbeider ett felles dokument.
- Fagkyndig og etaten skriver forskjellige deler av dokumentet, og etaten limer det sammen til ett felles dokument
- Vi unngår unødige gjentakelser og tydeliggjør forslagsstiller og Plan- og bygningsetatens ulike vurderinger
- [Mal til offentlig ettersyn](#)

# Disposisjon - Saksfremstilling til offentlig ettersyn

## 1. HOVEDTREKK I PLANFORSLAGET

### 1.1 SAMMENDRAG

### 1.2 EKSISTERENDE SITUASJON OG FREMTIDIG BYPLANGREP

#### 1.2.1 Skisse – eksisterende situasjon

#### 1.2.2 Skisse av fremtidig byplangrep

### 1.3 FORSLAGETS NØKKELOPPLYSNINGER

## 2. FAKTADEL

### 2.1 BAKGRUNN

### 2.2 PLANSTATUS

#### 2.2.1 Overordnede føringer og gjeldende planstatus

#### 2.2.2 <Mulig utnyttelse i henhold til gjeldende regulering>

### 2.3 EKSISTERENDE FORHOLD

#### 2.3.1 Forslagsstillers stedsanalyse

#### 2.3.2 Tabell for tema som alltid skal sjekkes og følges opp når aktuelt

### 2.4 PLANFORSLAGET

#### 2.4.1 Reguleringsformål, grad av utnytting, bebyggelsens plassering og høyder

#### 2.4.2 Øvrige forhold som sikres i kart og bestemmelser

### 2.5 KONSEKVENSER AV PLANFORSLAGET

#### 2.5.1 Forslagsstillers redegjørelse for konsekvenser av planforslaget.

## 3. MEDVIRKNING

### 3.1 FORHÅNDSUTTALELSER

#### 3.1.1 Liste over forhåndsuttalelser

#### 3.1.2 Sammendrag av forhåndsuttalelsene, med forslagsstillers og Plan- og bygningsetatens kommentarer

## 4. FORSLAGSSTILLERS ARGUMENTASJON

### 4.1 FORSLAGSSTILLERS FAGLIGE BEGRUNNELSE

### 4.2 ILLUSTRASJONER

## 5. PLAN- OG BYGNINGSETATENS VURDERING <OG ALTERNATIV>

### 5.1 PLAN- OG BYGNINGSETATENS FORELØPIGE VURDERING OG ANBEFALING

#### 5.1.1 Plan- og bygningsetatens vurdering av planforslaget

#### 5.1.2 Foreløpig konklusjon

### 5.2 PLAN- OG BYGNINGSETATENS ALTERNATIV, ALTERNATIV 2

#### 5.2.1 Hensikten med forslaget

#### 5.2.2 Planforslaget

#### 5.2.3 Konsekvenser

## 6. KART OG BESTEMMELSER

### 6.1 NEDSKALERT PLANKART

### 6.2 REGULERINGSBESTEMMELSER

## 7. VEDTAK OM OFFENTLIG ETTERSYN

# Eksempel på ny mal for offentlig ettersyn

## Eksempel fra forslagsstillers del

Samme overskrifter,  
ulik veiledningstekst.

PBE bruker  
forslagsstillers tekst  
slik den er.

### 2 FAKTADEL

#### 2.1 BAKGRUNN

<Tekst>

*Forhistorie (eventuell fastsettning av planprogram, bearbeiding av forslaget, opplysninger om forslagsstiller fremmer alternative forslag).  
Hensikten med planen, hvilke forhold utløser planbehovet.*

*Dersom det er gjort politiske vedtak i denne saken (ikke ELVedtak, de plasseres under forhåndsuttalelser/bemerkninger ved offentlig ettersyn) gjengis de her.  
Vedtaksdato, saksnummer, stemmefordeling og protokolltilførsler skal også med.*

#### Plan- og bygningsetatens kommentarer og evt suppleringer

#### 2.2 Planstatus

*Se område- og prosessavklaring, revider etter behov. Beskriv konkrete føringer for planområdet og planforslaget i aktuelle overordnede planer. Bruk kartutsnitt fra planene og supplér med kort tekstlig forklaring. Det skal redegjøres både for de føringene planforslaget er i samsvar med og der det er i konflikt.*

#### 2.2.1 Overordnede føringer og gjeldende planstatus

Rikspolitiske bestemmelser eller retningslinjer / Statlige planbestemmelser og retningslinjer

<Tekst>

Gjeldende overordnede planer

<Tekst>

*Er planforslag i samsvar/strid med Kommuneplanens foreløpige arealdel 2009 og kommuneplan 2008?*

Gjeldende regulering

<Tekst>

*Formål, S.nr. og dato*

Pågående planarbeid

<Tekst>

*Pågående arbeid med både overordnede planer og detaljreguleringer i nærområdet nevnes dersom relevant.*

#### Plan- og bygningsetatens kommentarer og evt suppleringer

#### 2.2.2 <Mulig utnyttelse i henhold til gjeldende regulering>

*Tas kun med for planforslag med konsekvensutredning. Ellers slettes overskriften og resten av avsnittet*

<Tekst>



#### Plan- og bygningsetatens kommentarer og evt suppleringer

## Eksempel fra PBEs del

### 2. FAKTADEL

#### 2.1 BAKGRUNN

*Kopier inn teksten fra forslagsstillers del.*

#### Plan- og bygningsetatens kommentarer og evt suppleringer

<Tekst> *Kommenter om nødvendig*

#### 2.2 PLANSTATUS

#### 2.2.1 Overordnede føringer og gjeldende planstatus

*Kopier inn teksten fra forslagsstillers del.*

#### Plan- og bygningsetatens kommentarer og evt suppleringer

<Tekst> *Kommenter om nødvendig*

*Husk å særlig sjekke/surdere hvorvidt planforslaget medfører endring av KP 2009.*

*<Kommuneplan 2009 består av gjeldende reguleringer, og ethvert planforslag vil derfor formelt sett innebære en endring av kommuneplanens arealdel >*

#### 2.2.2 <Mulig utnyttelse i henhold til gjeldende regulering>

*Tas kun med for planforslag med konsekvensutredning. Ellers slettes overskriften og resten av avsnittet*

#### Plan- og bygningsetatens kommentarer og evt suppleringer

<Tekst> *Kommenter om nødvendig*

#### 2.3 EKSISTERENDE FORHOLD

#### 2.3.1 Forslagsstillers stedsanalyse

*Kopier inn illustrasjon og tekst fra forslagsstillers del.*

#### 2.3.2 Tabell for tema som alltid skal sjekkes og følges opp når aktuelt

*Legg inn tabellen fra område- og prosessavklaring og fyll ut for de forhold som gjelder ved offentlig ettersyn.*

#### Plan- og bygningsetatens kommentarer og evt suppleringer

<Tekst> *Kommenter om nødvendig*

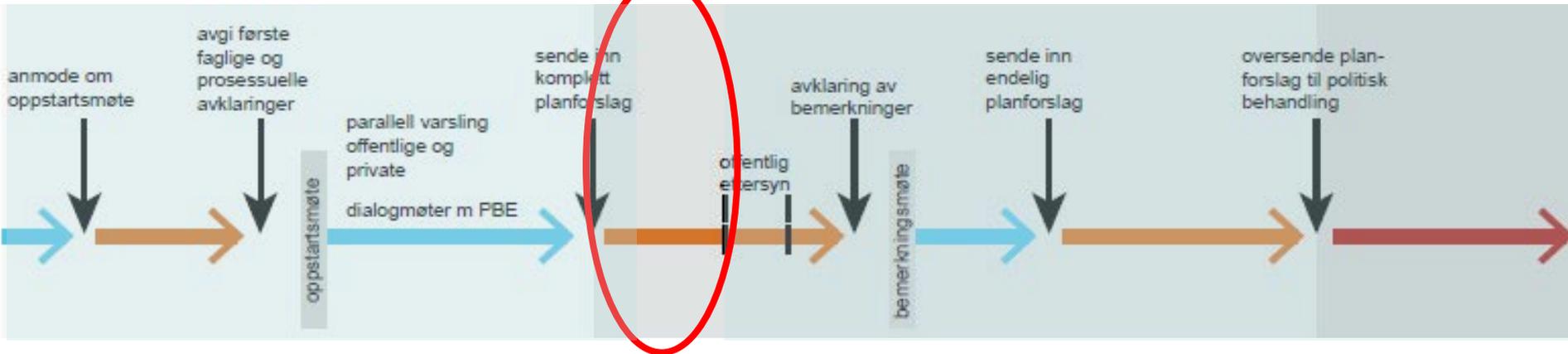
*Her kan PBE legge inn egen stedsanalyse (gjørne gjenbruk fra område- og prosessavklaringen når det er aktuelt) eller supplere forslagsstillers analyse med tekst og illustrasjoner.*

*Omtal om nødvendig aktuelle tema fra tabellen ovenfor*

# Hvorfor ett felles dokument

- Kortere dokument
  - uten gjentakelser
  - det viktige blir tydeligere
- All informasjon er på ett sted
- Tydeliggjør enighet og uenighet mellom etaten og forslagsstiller
- Tydeliggjør også hvor etaten og forslagsstiller har forskjellig oppfattelse av ting

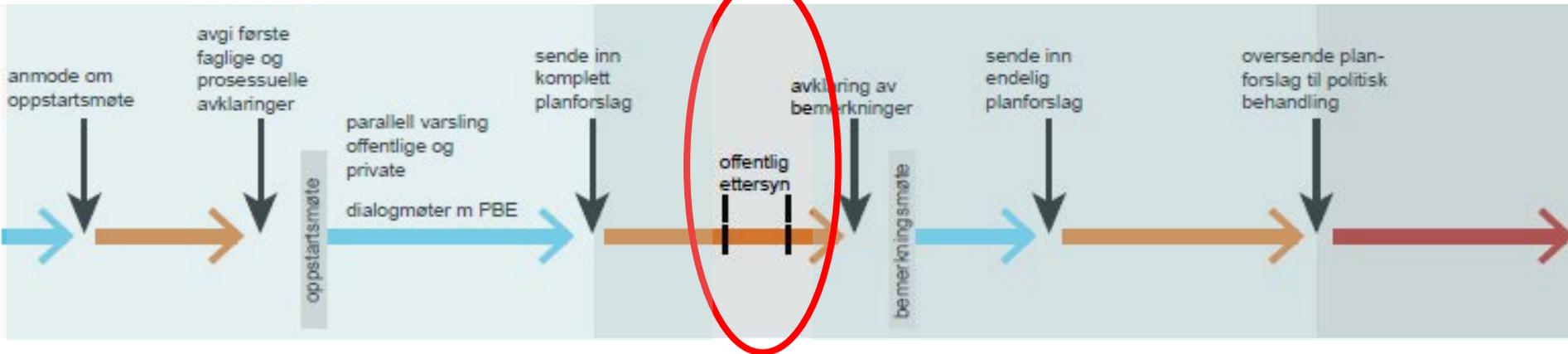
# MYNDIGHETSFASEN



## PBE innstiller til offentlig ettersyn

- PBE vurderer planforslaget i sin helhet, konkluderer foreløpig
- Kontroll av plan og bestemmelser (juridisk og angående samsvar med beskrivelse)
- Etaten beslutter eventuelle planalternativ

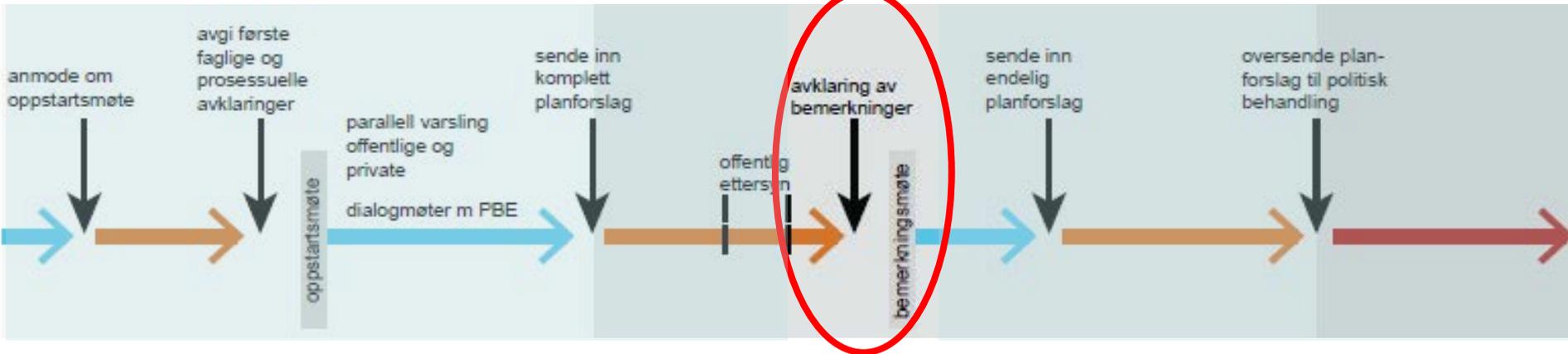
# MYNDIGHETSFASEN



## Offentlig ettersyn

- Lovbestemt minimum 6 uker
- Forslagsstiller mottar PBEs helhetsvurdering ved utleggelse til offentlig ettersyn
- PBE og forslagsstiller vurderer innkomne bemerkninger fortløpende og parallelt

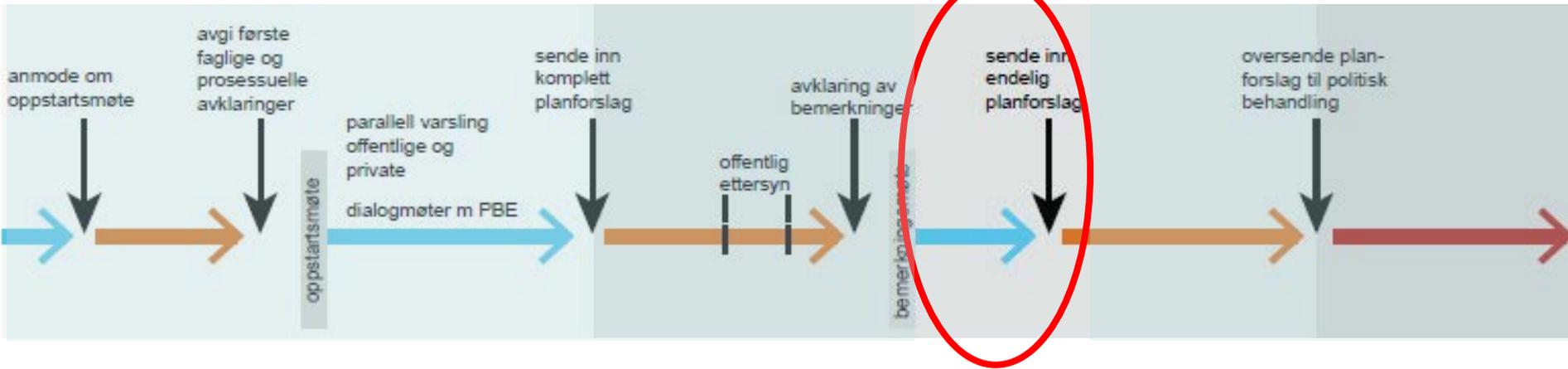
# MYNDIGHETSFASEN



## Dialogfase 2: Bemerkningsvurdering

- PBE sammenstiller bemerkningene
- I bemerkningsmøtet diskuteres
  - aktuelle endringer av planforslaget
  - behov for evt. nye alternativ fra PBE
- Fremdrift frem til politisk behandling avtales

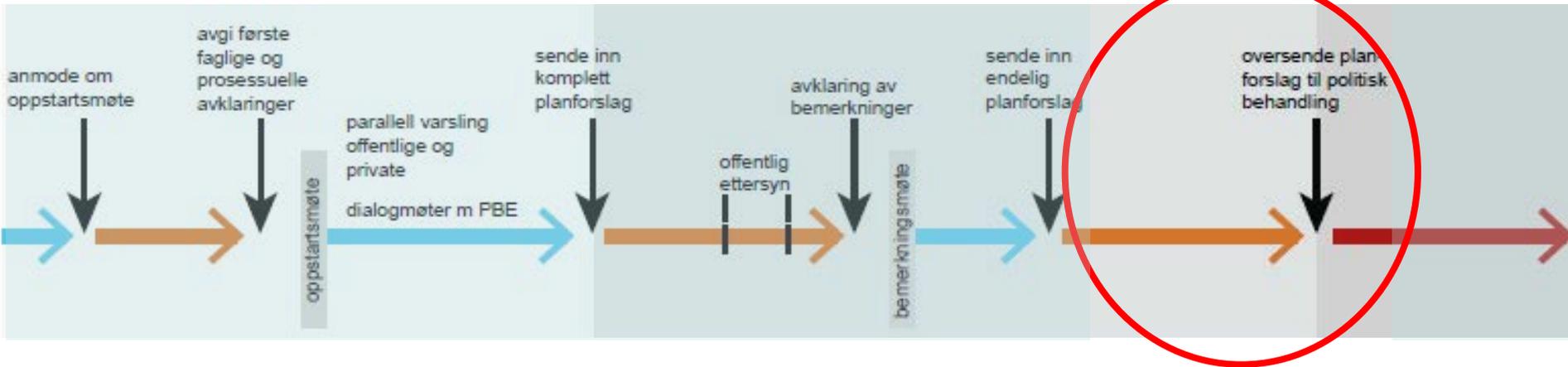
# MYNDIGHETSFASEN



## Dialogfase 2: Oppdatere planforslag

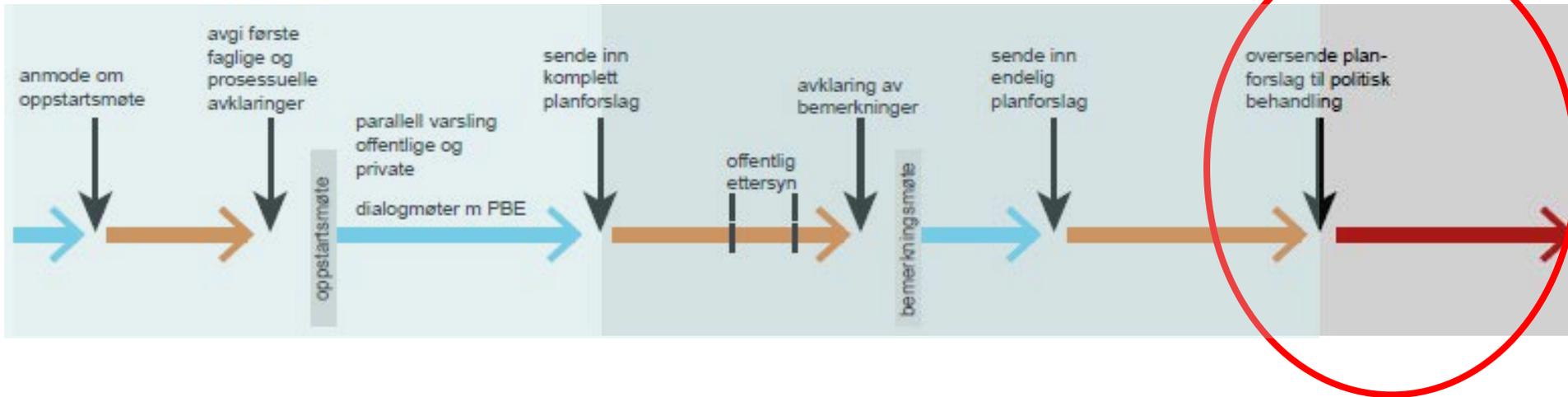
- Forslagsstiller oppdaterer planbeskrivelse, kart og bestemmelser
- PBE er tilgjengelig for dialogmøter underveis
- PBE utarbeider/slutfører evt. planalternativ til politisk behandling

# MYNDIGHETSFASEN



## PBE sluttbehandler plansaken

- Vurderer oppdatert planforslag og skriver innstilling til politisk behandling
- Ferdigstiller evt. alternativ
- Kontroll av plan og bestemmelser (juridisk og angående samsvar med beskrivelse)
- Planforslaget oversendes politisk behandling



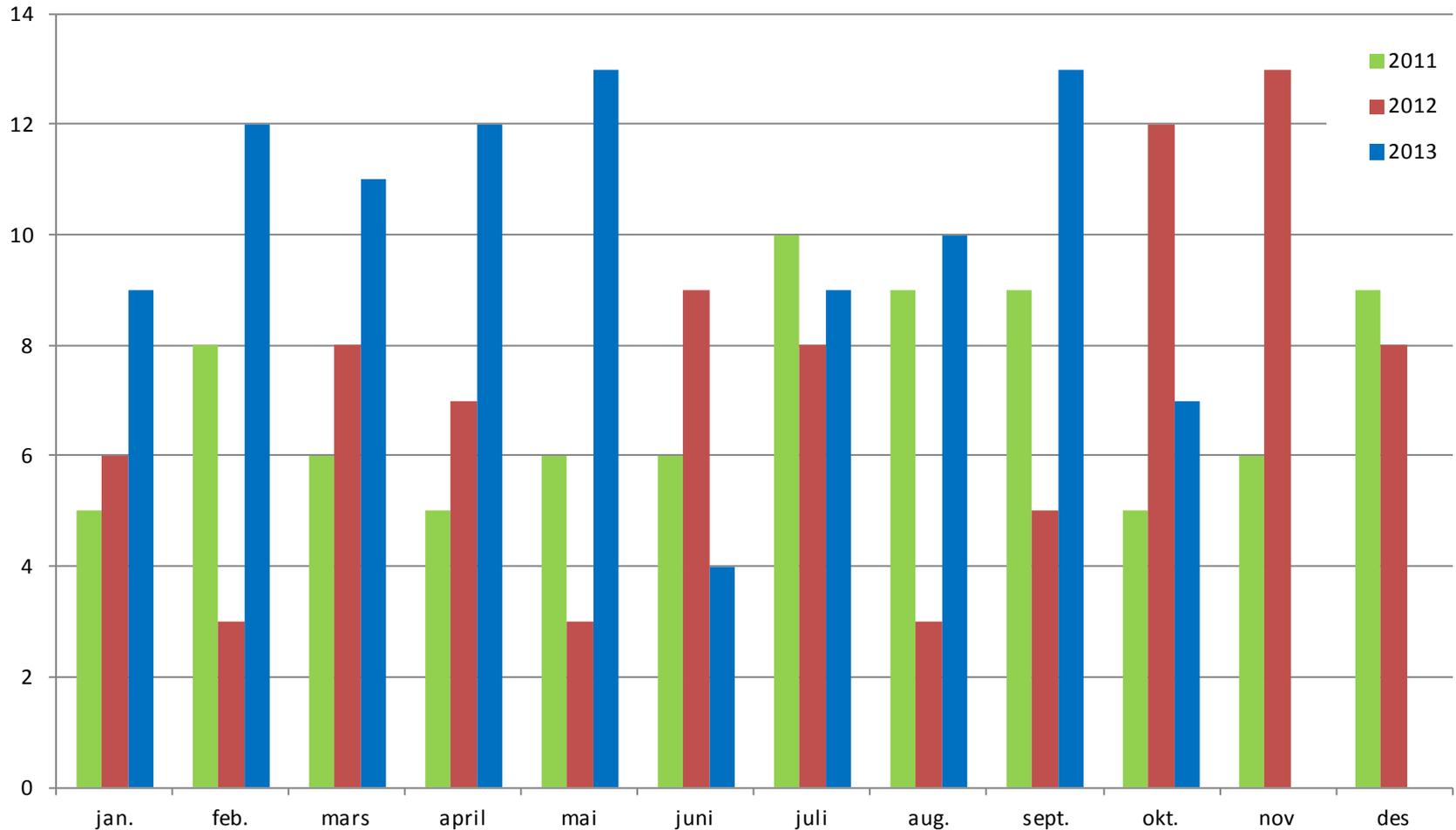
## Politisk behandling og vedtak

- PBE varsler vedtatt / forkastet plan
- Evt. klagebehandling

# dialog - arbeidsmetoder - erfaringer

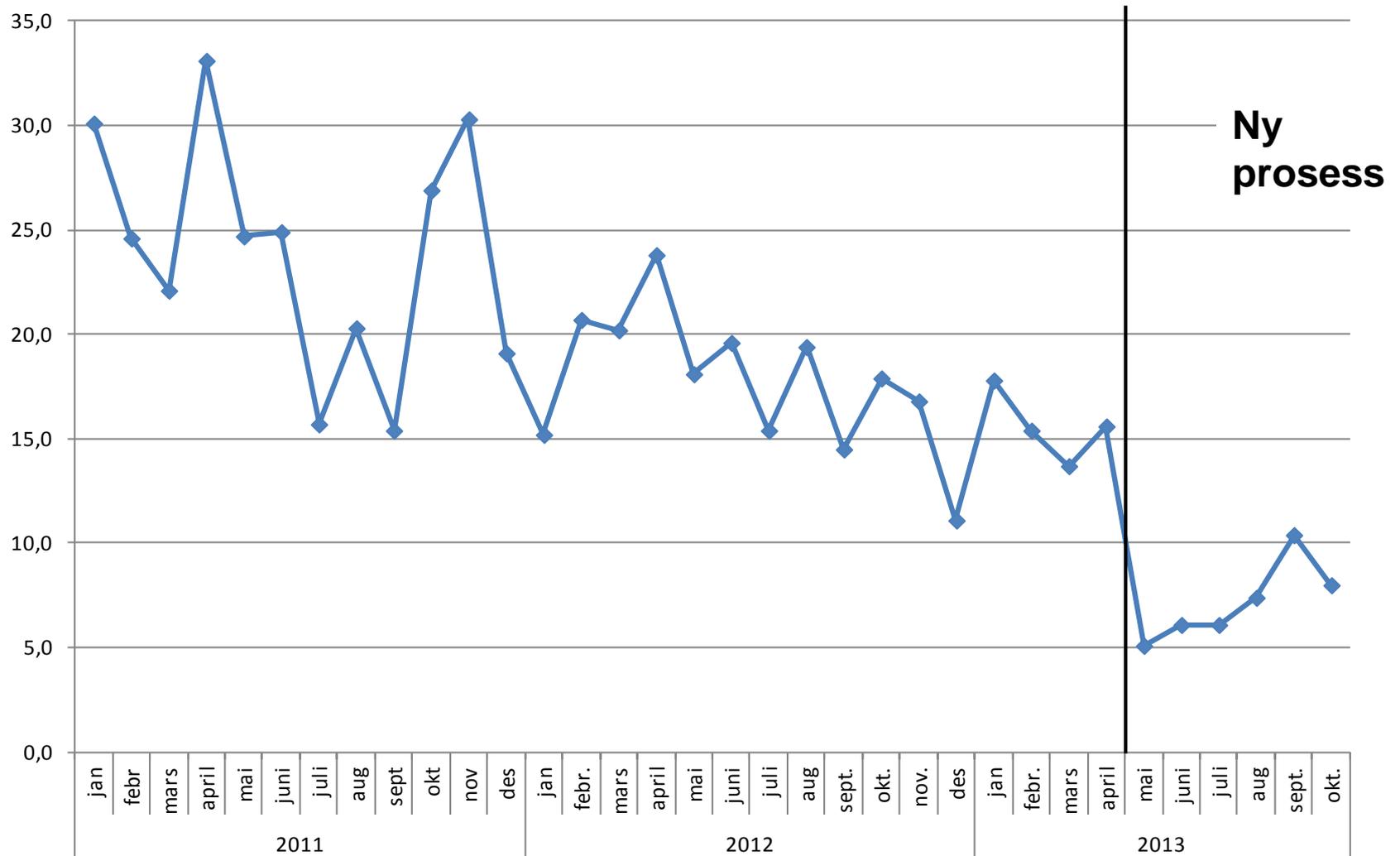
- Stedsanalyse betyr
  - tydelig områdeperspektiv
  - mulighetsfokus
- Det viktige
  - ikke "alt"
  - forenklinger – *og fellesdokument til offentlig ettersyn*
- Mer direkte kontakt med forslagsstillerne
  - viktig med godt forberedte dialogmøter
- Opplæring – prosesskompetanse – nye arbeidsmetoder
  - *teamjobbing*
  - *planforum som internavklaring*
  - *standup*
- Kart og bestemmelser
  - det egentlige sluttdokumentet

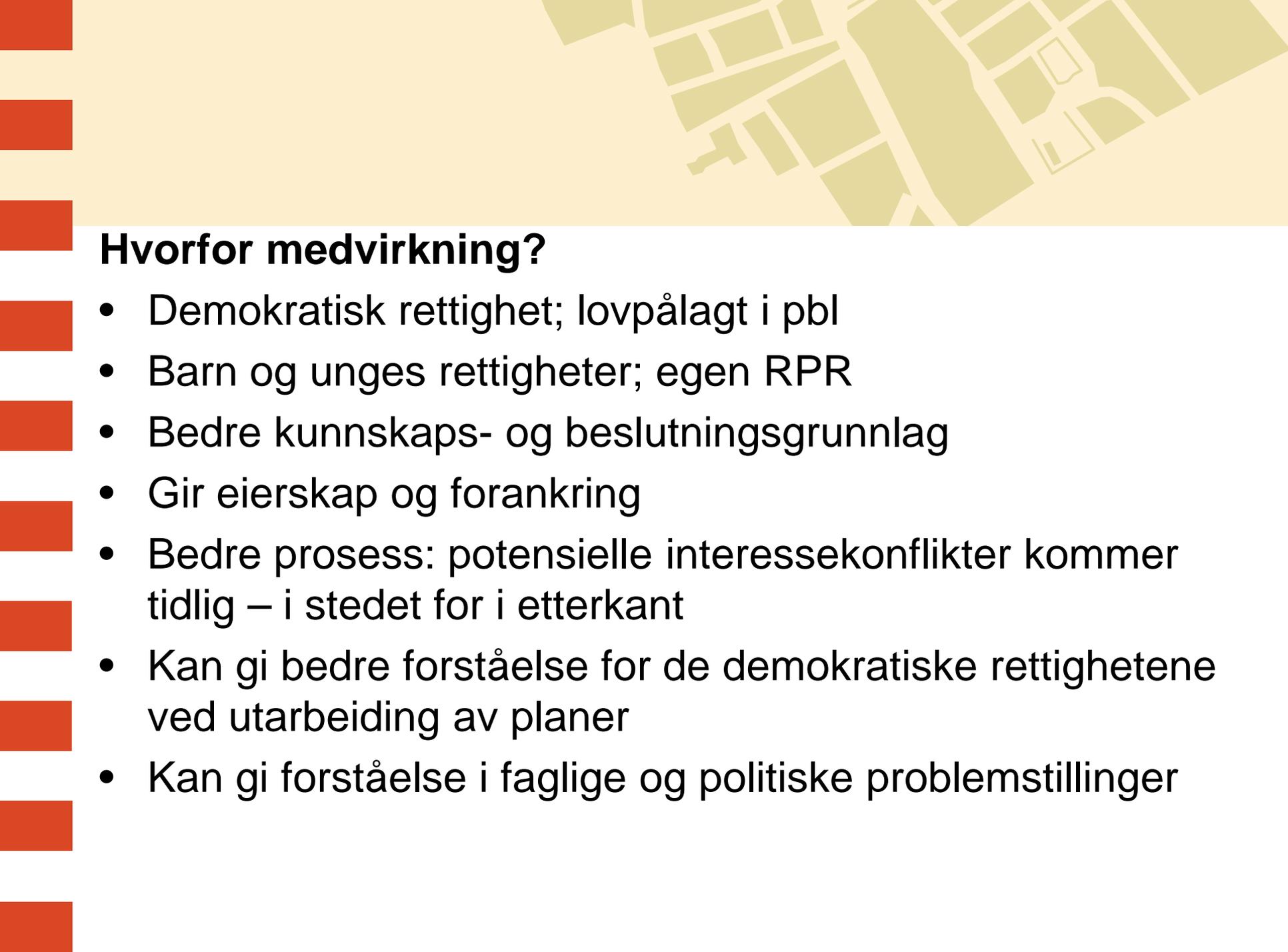
# Innkomme planinitiativ 2011 - 2013



2011: 84, 2012: 85, hittil i 2013: 100

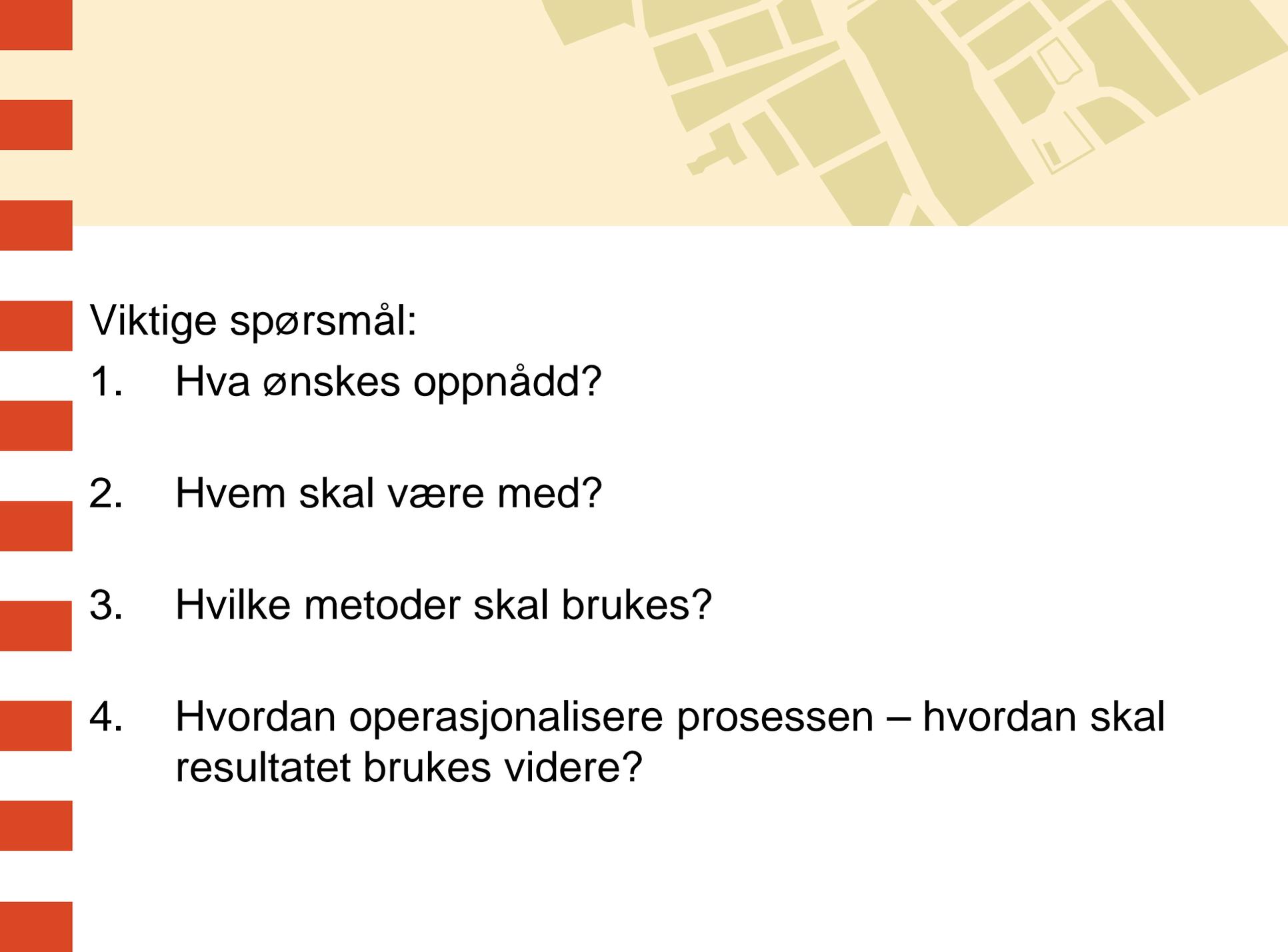
# Saksbehandlingstid planinitiativ 2011 – 2013 (gjennomsnitt)





## Hvorfor medvirkning?

- Demokratisk rettighet; lovpålagt i pbl
- Barn og unges rettigheter; egen RPR
- Bedre kunnskaps- og beslutningsgrunnlag
- Gir eierskap og forankring
- Bedre prosess: potensielle interessekonflikter kommer tidlig – i stedet for i etterkant
- Kan gi bedre forståelse for de demokratiske rettighetene ved utarbeiding av planer
- Kan gi forståelse i faglige og politiske problemstillinger



## Viktige spørsmål:

1. Hva ønskes oppnådd?
2. Hvem skal være med?
3. Hvilke metoder skal brukes?
4. Hvordan operasjonalisere prosessen – hvordan skal resultatet brukes videre?



## Hovedfasene:

- Kartlegge og mobilisere
- Utvikle og drøfte løsninger
- Gjennomføre